

הוא משום דשם תשמיש על זה דהרי האשה נהנית מזה כתשמיש ממש כיון שהכיס הוא דבר רך והאשה מרגשת בהכנסתו האבר, והגרד"ע בספר אחיעזר סובר שהוא דרך תשמיש גם להתיר לאשה שסכנה לה להתעבר, ואף שלדעתו לא מסתבר זה מ"מ שם תשמיש יש ע"ז שאף שאין להתיר כשאינה רוצה להתעבר אף משום סכנה לדעתו, עכ"פ ניאוף ביד ליכא ע"ז כיון שהוא באופן תשמיש ששם ביאה באשה יש על זה, ונשאר רק האיסור דזרע לבטלה שלצורך בדיקה לרפאותו אינו לבטלה, אבל בזוכיית שהוא קשה ואין שום הגאה להאשה במה שמכניס אברו לשם הוא ניאוף ביד ובכלי שאסור אף לבדיקה זו, ולכן יש לעשות כדלעיל ויעיק מע"כ בתשובתי ויראה ברור הדברים, ומ"מ הייתי אומר שיחכה מלעשות בדיקה זו עד שימלאו חמש שנים מיום הגישוואין כי מצוי טובא שאין נשים צעירות מתעברות עד איזה שנים ולכן אולי אין הצורך גדול עדיין כי יש לקוות להשי"ת שתתעבר אשהו בקרוב ולא יצטרך לקולא זו.

ידידו מוקירו,

משה פיינשטיין

סימן יז

בדבר הפילן שהמציאו שמועיל שלא
תתעבר

כ"ה אלול תשכ"ב.

מע"כ ידידי הרה"ג מהר"ר זדים דוד ספרינג
שליט"א.

הנה בדבר הפילן שלא תתעבר האשה, מצד האיסור דזרע לבטלה ליכא והיה שייך להתיר כשקימו פו"ר כשיש לה צער גדול ליקחם עד שיגדלו מעט. אבל החושש דרואות מזה משהו רם הוא חשש גדול אף למה ששמע כתר"ה מרופאים שרק בלוקחות מדה קטנה חמשה מיליגראם רואות משהו דם ורק כשליש נשים ורק בפעם ראשונה ושניה וכשלוקחות מדה מרובה עשרה מיליגראם כמעט אינן רואות שום דם דעכ"פ כיון שאיכא אף רק מקצת נשים הרואות דם יש לאסור, וצריכה האשה שרוצה ליקח הפילן להניח מוך באותו מקום ויהיה שם חדש אחד בכל הזמן ואם לא תראה תוכל לסמוך שהיא מאלו הנשים שאין רואות דם מזה, אבל בעצם אין לסמוך על הרופאים במה שאומרים שרק שלישי נשים רואות דלא שייך לידע דבר ברור בזה להתשיב כרוב שאינן רואות

דמכין שהוא סבה להוציא דם יש לחשש לכל הנשים ובפרט שחתני הרמ"ד שליט"א שהיה המעורר בזה הדבר עם הרופא שהמציא הפילן תודה לו שעדך יותר ממחצה נשים רואות מזה דם ואראה לברר הדבר יותר, וגם בדבר רבוי המדה שהוא נגד הסכרא, ומש"כ כתר"ה שנעשה מבע"ח שהוא דבר איסור צריך לברר אם הוא מדבר שאינו ראוי לאכילה שבהתמה שאו לא היה חשש בזה שהוא גם באופן שלא ראוי לאכילה דהוי תרתי במקום צער גדול, ועתה נשמע שהפילן הם דבר שמויק להאשה במחלות אחרות ולכן אין ליקח הפילן מצד חשש סכנה לענין אחר.

ובדבר חתונה שתהיה בקאנסערוואטיווי טעמפל והראב"י שלהם יהיה מסדר הקידושין אין לאיש כשר להיות שם, אך אם רב כשר יסדר הקידושין כדון תורה, אזי כיון שהחתונה הא אינה בזמן שבאים להתפלל שם ליכא איסור מדינא שהרי אין מקום לחשוד שהולכין להתפלל שם, אבל לאדם חשוב אין לו לילך לשם אף באופן זה רק כשהוא צורך גדול ורק דרך מקרה שנוזמן כן, ולענין אם הקידושין תופסין, אם אך היו שם שני עדים כשרים לעדות תופסין הקידושין, והראב"י עצמו פשוט שפסול לעדות ואין חלוק אם היה מתולה רב קאנסערוואטיווי שלמד בסעמינאר שלהם או שהיה רב מוסמך שקבל משרה בטעמפל הקאנסערוואטיווי, ואולי עוד גרוע שהוא כשנה ופירש, ואני תמה איך הולך חתן שחושב עצמו לשומר תורה לעשות חתונתו בסדור קידושין של ראב"י קאנסערוואטיווי ובטעמפל שלהם וצריך כתר"ה לומר לו שאסור זה.

הגני ידידו,

משה פיינשטיין

סימן יח

בא"א לה להתעבר אלא בזילוף זרע
הבעל למעיה קודם שישלמו ז' נקיים

כי מנחם אב תשכ"א.

מע"כ ידידי הרב הגאון מהר"ר יעקב הכהן זעלצער שליט"א הרב דקה"י עדת ישורון ביאהאנגעס-בורג.

הנה בדבר האשה אשר לפי דברי הרופאים מומחים היא מוכשרת לקבל הריון רק ביום השמיני ויום התשיעי מהתחלת וסתה, וכתב כתר"ה שבדבר זליפת זרע הבעל לבטנה יש שמתירין אחרי עבור